

**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

<b>Soggetto proponente:</b>	<b>Comune di MATINO</b>
<b>Denominazione progetto: "Matino Green Loop. Infrastrutture verdi e connettività urbana" – Realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane nel territorio comunale.</b>	
<b>Importo finanziamento richiesto:</b>	<b>1 100 000,00 €</b>
<b>Importo compartecipazione:</b>	<b>0,00 €</b>
<b>Importo complessivo progetto:</b>	<b>1 100 000,00 €</b>
<b>Intende predisporre il PIANO del verde</b>	<b>NO</b>

**Superamento della soglia di sbarramento di 41/82** **SI**

**PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)** **53**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		MAX PUNTEGGIO PER SGB CRITERIO	MAX PUNTEGGIO PER SGB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 6	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	0		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	3		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che fornisca specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della partecipazione			

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

**D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)**

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 13	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	13		
D.2.– Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 2	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	53
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			50/80	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	ESISTENTE		PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PLUG/PRG) adeguato al PRTR		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUS compatibile con il PRTR		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione la proposta di adeguamento al PRTR		

P.1	Progetto finalizzato all'adozione di soluzioni verdi		0
-----	--	--	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			53
------------------------------	--	--	----

*f y B fu Cu*

**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

Soggetto proponente:	Comune di MATTINATA
Denominazione progetto: VERDE TRASVERSALE - DALLA VILLA COMUNALE MATINUM ALLA PIANA DEGLI ULIVI	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	49
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUE CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUE CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	10	MAX 30	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	10		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	10		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	10	MAX 30	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	10		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	10		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	10	MAX 40	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	10		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	10		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	10	MAX 30	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	10		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che ricomprende, specificamente, riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di progettazione della qualità di genere	10		

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

**D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)**

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 11	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile.	0	MAX 2	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 42	49
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/52			OK/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	REQUISITI	VALUTAZIONE (0-10)	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUIG/PRG) adeguato ai PPTR		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG/Compartibile con i PPR		
P.1.3	Interpretare i dati e gli interventi del RGPA in progetti di adeguamento, sviluppo		
P.2	Presenza di aree verdi di interesse ambientale, storico, culturale		0

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P	49
------------------------------	----

*[Handwritten signatures]*

**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

Soggetto proponente:	Comune di MELENDUGNO
Denominazione progetto: ECONOMIA VERDE" – Proposta progettuale finalizzata alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane, promossa dai Comuni dell'Accordo de "Le Vie dei Boschi".	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	27
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PRELIMINARE	PUNTEGGIO MASSIMO (PRESTANCO CRITERIO)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 0	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 0	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facilitano specifici interventi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della parità di genere.			





Allegato al verbale n° 10



**D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)**

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".					
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 16	4	
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4			
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).					
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 22	7	
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		0	
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0	
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		0	
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0	
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)					
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"					
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 3	0	
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	2			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	3			
TOTALE A+B+C+D+E				MAX 32	27
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82				MAX 41	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1. Entro locale con piano urbanistico (PU/GRG) adeguato al PRG	1	MAX 3	0
P.1.2. Entro locale che ha presentato alla Regione i PU/GRG compatibili con il PRG	2		
P.1.3. Entro locale che ha presentato e integrato in misura di ad-quantum al PRG	3		
P.2. Ingresso in dotazione di verde pubblico a verde di gestione	1		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			27

*A d G B fu*

**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

Soggetto proponente:	Comune di MELISSANO
Denominazione progetto: Progetto per la realizzazione di un sistema di spazi verdi urbani e periurbani. Servizi ecosistemici e nature based solutions.	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 **SI**

**PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) 54**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER VOCE (MAX 10)	PUNTEGGIO MAX PER VOCE (MAX 10)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	4		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	4		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere			

Allegato 9 verbale n. 19

**D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)**

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 14	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	13		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi				
(Il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, rain garden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Eliminazione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 7	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 44	52
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			MIN 40	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE MASSIMO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1: Ente locale con piano urbanistico (PUG-PRG) adeguato al PPR			2
P.1.2: Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PPR			
P.1.3: Ente locale che ha presentato e adotta la proposta di adeguamento al PPR			
P.2: Copertura del 100% del territorio di SR (Sviluppo di aree per l'agricoltura)			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			54



**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

Soggetto proponente:	Comune di MELPIGNANO
Denominazione progetto: RIGENERAZIONE URBANA "PARCO DELLA RIMEMBRANZA" UNA PIAZZA, UN PARCO, UNA COMUNITÀ.	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 **SI**

**PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) 47**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PERSONA CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SOG CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 3	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli Interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	2		
C.1.3	Conduzione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano attuata in forma di pianificazione della politica di governo	3		







Allegato al Regolamento 10

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".					
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 10	10	
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4			
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi					
(il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)					
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di attrezzature, siepi e aiuole		MAX 12	7	
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6	
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0	
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)			0	
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0	
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)					
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"					
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 2	0	
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;				
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale				
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 22	42	
Maggiore o uguale della SOGUA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI (NO)	SI	

[illegible]

PORTUGUÊS TOTAL A+B+C+D+E+F

**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

Soggetto proponente:	Comune di MESAGNE
Denominazione progetto: Green line - il progetto di infrastrutturazione verde nella zona ovest di Mesagne	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82

SI

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)

49

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUG- CRITERIO	PUNTEGGIO PER SUG- CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnica economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 3	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnica economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	0		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	0		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	0		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	0		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	0		

*a*

*f*

*b*

*fu*

Allegato al verbale n. 10

**D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)**

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".						
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 4	7	
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4			
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)						
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			MAX 32	7	
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)		11		0	
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione				0	
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)				6	
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione				7	
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)						
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"						
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 3	3	
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;		1			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentino soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale					
TOTALE A+B+C+D+E					MAX 52	49
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/52					SENO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	MAX	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PPRB		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano compatibilità con il PPRB		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento al PPRB		

P.1	Progettazione Urbanistica di CR (comunicata) alla Regione		0
-----	---	--	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F			49
------------------------------	--	--	----

*Handwritten signatures and initials:*  
 - A large stylized signature on the left.  
 - Initials "G B" in the center.  
 - A signature "fu" on the right.

**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e perurbane (IVUP)**

<b>Soggetto proponente:</b>	<b>Comune di MONOPOLI</b>
<b>Denominazione progetto: Riqualficazione dell'area dell'Ex Deposito Carburanti di via Arenazza da destinare a "Mercato culturale". Realizzazione dell'area a verde. - CUP: C68E25000050006</b>	
<b>Importo finanziamento richiesto:</b>	<b>1 100 000,00 €</b>
<b>Importo compartecipazione:</b>	<b>0,00 €</b>
<b>Importo complessivo progetto:</b>	<b>1 100 000,00 €</b>
<b>Intende predisporre il PIANO del verde</b>	<b>NO</b>

<b>Superamento della soglia di sbarramento di 41/82</b>	<b>NO</b>
---	-----------

<b>PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)</b>	<b>35</b>
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER VOTO EFFETTIVO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale			
A.1 – Livello di progettazione			
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento			
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente			
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbano.			
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio perurbano realizzati o in corso di realizzazione		
C – Attività di progettazione partecipata degli Interventi			
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR			
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio perurbano anche in ottica di promozione della porta di genere		

A

if

E

VS

fu



**D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)**

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 12	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	1	MAX 3	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	2		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	3		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 34	35
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	MAX PUNTEGGIO	VALORE OTTENUTO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUU/PRG) adeguato al PRTR	1	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PRG compatibile con il PRTR	1	
P.1.3	Ente locale che ha presentato al PRG una proposta di adeguamento al PRTR	1	
P.2	Progetto approvato dalla Regione e presentato al PRG	1	0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			35











**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

<b>Soggetto proponente:</b>	<b>Comune di MONTERONI DI LECCE</b>
<b>Denominazione progetto:</b> Progetto di rimboschimento urbano sperimentale su terreno comunale in C.da Pinco Centonze	
<b>Importo finanziamento richiesto:</b>	<b>750 000,00 €</b>
<b>Importo compartecipazione:</b>	<b>0,00 €</b>
<b>Importo complessivo progetto:</b>	<b>750 000,00 €</b>
<b>Intende predisporre il PIANO del verde</b>	<b>SI</b>

<b>Superamento della soglia di sbarramento di 41/82</b>	<b>NO</b>
---	-----------

<b>PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)</b>	<b>37</b>
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SGB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SGB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 5	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	01	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	03		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	05		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	01	MAX 2	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	02		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	03		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale.		MAX 3	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale.			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR (da report degli esiti che favoriscano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della qualità di progetto)			

**D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)**

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 4	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions; sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 3	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili o di interesse oltre la scala locale	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 42	37
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONI	PREMIO	MAX	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (RU/GR/PRG) adeguato al PPTA	1	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG/comparedi con il PPTA	1	
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione la proposta di adeguamento al PPTA	1	

P.1	Progettazione urbana finalizzata a creare di più "best practices"	0	0
-----	---	---	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			37
------------------------------	--	--	----

*Handwritten signatures and initials:*  
 - A large stylized signature on the left.  
 - The letters "G" and "B" in the center.  
 - A signature on the right.






**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

<b>Soggetto proponente:</b>	<b>Comune di MOTTA MONTECORVINO</b>
<b>Denominazione progetto:</b> Progetto di rimboschimento urbano sperimentale su terreno comunale in C.da Pinco	
<b>Centonze</b>	
<b>Importo finanziamento richiesto:</b>	<b>740 311,83 €</b>
<b>Importo compartecipazione</b>	<b>0,00 €</b>
<b>Importo complessivo progetto:</b>	<b>740 311,83 €</b>
<b>Intende predisporre il PIANO del verde</b>	<b>NO</b>

<b>Superamento della soglia di sbarramento di 41/82</b>	<b>NO</b>
---	-----------

<b>PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)</b>	<b>36</b>
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 3	3
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 0	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	5		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con zeroni degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di pianificazione della parità di genere	10		

Allegato al verbale n. 17

**D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)**

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 11	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 7	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	3		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	4		
TOTALE A+B+C+D+E			PUNTO 22	36
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITÀ'			
DESCRIZIONE	ESISTENTE	NUOVO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUO/PRS) adeguato al PATR	1	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUO compatibile con il PATR		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUO compatibile con il PATR		

P.4	Regione/Ente locale che ha presentato alla Regione il PUO compatibile con il PATR	1	0
-----	---	---	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P	36
------------------------------	----

*[Handwritten signatures and initials]*



**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e perlurbane (IVUP)**

Soggetto proponente:	Comune di MOTTOLA
Denominazione progetto: Progetto di un'infrastruttura verde urbana di collegamento tra le "Terrazze del Mezzogiorno" e la "Pineta Teodolinda Casamassima"	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	38
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX (MAX) PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<b>A – Cantierabilità della proposta progettuale</b>				
<b>A.1 – Livello di progettazione</b>				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
<b>A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento</b>				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	33	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	31		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	3		
<b>B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente</b>				
<b>B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.</b>				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
<b>C – Attività di progettazione partecipata degli interventi</b>				
<b>C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR</b>				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusioni delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli enti che illustrano specifici interventi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere			

*Alegre*

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".					
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 11	10	
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4			
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi					
(il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)					
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 12	7	
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6	
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0	
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)			0	
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0	
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)					
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"					
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile.		MAX 7	0	
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 37	38	
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 41/82			0/260	NO	

CRITERIO DI PREMIALITA'			
	DESCRIZIONE	ESISTENZE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PU) o PRG adeguato al PPTA		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano compatto del territorio		
P.1.3	Ente locale che ha realizzato o in corso di progettazione edilizia		
P.2	Programmi approvati all'esito della procedura di auto-progettazione		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F			38

af 9 3 6 10

**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

<b>Soggetto proponente:</b>	<b>Comune di NEVIANO</b>
<b>Denominazione progetto: IL CIRCUITO VERDE DEI PARCHI" INFRASTRUTTURE VERDI PER NEVIANO</b>	
<b>Importo finanziamento richiesto:</b>	<b>700 000,00 €</b>
<b>Importo compartecipazione:</b>	<b>0,00 €</b>
<b>Importo complessivo progetto:</b>	<b>700 000,00 €</b>
<b>Intende predisporre il PIANO del verde</b>	<b>SI</b>

<b>Superamento della soglia di sbarramento di 41/82</b>	<b>NO</b>
---	-----------

<b>PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)</b>	<b>34</b>
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		CANTIERABILITÀ PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX/MIN PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	0		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	3		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non</u> coerente e <u>non</u> in continuità strategica con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 0	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente</u> e <u>in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attivare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR, con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano, anche in un'ottica di promozione della qualità di vivere			

*[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-compagno".					
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 11	7	
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4			
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)					
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 12	7	
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		0	
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0	
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6	
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0	
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)					
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"					
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	1	MAX 3	0	
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	2			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	3			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	34	
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 41/82			SI SNO	NO	

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE		ESISTENZA	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano organico (PUG/PKG) adeguato al PPTB		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PPTB		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione il progetto di adeguamento PUG		
P.2	Esigibilità del 90% o superiore delle opere di manutenzione		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F			34

Handwritten notes:  $f$ ,  $G$ ,  $Q$ ,  $V$ ,  $h$

**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

<b>Soggetto proponente:</b>	<b>Comune di NOCI</b>
<b>Denominazione progetto:</b> ARIA E VERDE in VILLA COMUNALE	
<b>Importo finanziamento richiesto:</b>	<b>1 100 000,00 €</b>
<b>Importo compartecipazione:</b>	<b>500 000,00 €</b>
<b>Importo complessivo progetto:</b>	<b>1 600 000,00 €</b>
<b>Intende predisporre il PIANO del verde</b>	<b>SI</b>

<b>Superamento della soglia di sbarramento di 41/82</b>	<b>NO</b>
---	-----------

<b>PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)</b>	<b>35</b>
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUI-CRITERIO	PUNTEGGIO PER IUD-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 0	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	0		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	0		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	1		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	5		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli Interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano già in un'ottica di promozione della qualità di vita	4		

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*



**D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)**

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	0	MAX 11	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	0	MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	0		6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	0		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)	0		0
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	0		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 7	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale.	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentino soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 35	35
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	MAX	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1 Ente locale con piano urbanistico (PU) o PRG adeguato al PMR	0	MAX 3	0
P.1.2 Ente locale che ha presentato alla Regione PRG compatibile con il PMR	1		
P.1.3 Ente locale che ha presentato alla Regione PRG compatibile con il PMR e con la Strategia di Sviluppo Regionale	2		

P.4	Progetti di interesse strategico o di rilevanza regionale	0	0
-----	---	---	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			35
------------------------------	--	--	----

**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

Soggetto proponente:	Comune di NOVOLI
Denominazione progetto:	NOVOLI E CONNESSIONI VERDI - SPAZIO DI TRANSIZIONE TRA CITTA' E TERRITORIO RURALE
Importo finanziamento richiesto:	750 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	750 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 NO

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) 30

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione:				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	1		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	2		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	1		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	2		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 0	0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance e funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di pianificazione della politica di genere.	2		

*[Firma]* *[Firma]* *[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*

Autore della proposta

**D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)**

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 12  4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2	
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3	
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4	
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			MAX 12  7  0  0  6  0
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature-based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)			
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 3  0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	30
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'				
	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUO/PRG) adeguato al PPR			0
P.1.2	Proposte CSEA presentate alla Regione (PUO/PRG) con 4 PPR			
P.1.3	Ente locale con 4 PPR presentate alla Regione (PUO/PRG) con 4 PPR			
P.2	Progetti finanziati al 100% da fondi europei (FESR, FSE, FSE+)			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				30

*Handwritten signature*





**Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)**

Soggetto proponente:	Comune di ORIA
Denominazione progetto: Progetto di riconversione a verde urbano del versante orientale di Monte Papalucio a Oria	
Importo finanziamento richiesto:	1 075 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 075 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	59
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUE CATEGORIE	PUNTEGGIO MAXIMO PER SUE CATEGORIE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 0	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	0		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	0		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 0	0
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	0		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	0		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con regimi degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in attuazione di promissioni della parte di genere	0		

**D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)**

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 11	13
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 30	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		7
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 7	7
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 54	59
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/52			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'				
	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
E.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUO/PRG) adeguato al PATR	1	MAX 3	0
E.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione - PUO compatibile con il PATR	1		
E.1.3	Ente locale che ha presentato al Consiglio regionale di approvazione il PATR	1		
F.1	Progettazione finalizzata a ridurre gli impatti dell'urbanizzazione	0		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F				59

*[Handwritten signatures]*



Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)	
Soggetto proponente:	Comune di Ostuni
Denominazione progetto: Interventi integrati per l'infrastrutturazione verde dell'abitato costiero di Diana Marina	
Importo finanziamento richiesto:	1100000
Importo compartecipazione	0
Importo complessivo progetto:	1100000
Intende predisporre il PIANO del verde	SI
Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	56

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SOGGETTO PROPRIO	PUNTEGGIO PER SOGGETTO ALTRUI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato 1, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 5	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato 1, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato 1, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 6	0
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale non coerente e non in continuità strategica con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale coerente e in continuità strategica con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli enti che fasciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano e alla promozione della qualità di genere			

Allegato al verbale n. 10

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e perurbano con riferimento al "patto città-campagna"				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	10	SOG. 11	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	10		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	10		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	10		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		SOG. 12	7
D.2.2	Conversione e riqualifica delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO <sub>2</sub> , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali o seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche perurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			7
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		SOG. 13	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale.			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentino soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale			
TOTALE A+B+C+D+E			60x/82	54
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			41/82	51

CRITERIO DI PREMIALITA'			
	DESCRIZIONE	PUNTO MAX PUNTO MINIMO	PUNTO MAX PUNTO MINIMO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PPTR	10	SOG. 14
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PPTR	10	
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento al PPTR	10	
P.2	Progetto candidato all'estero di cui l'entità è in fase di progettazione	10	0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			56

